Republika Hrvatska
Općinski sud u Velikoj Gorici
Prekršajni odjel
Velika Gorica, Šetalište Franje
Lučića 1

Poslovni broj: Pp-157/2026-5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Velikoj Gorici, Prekršajni odjel, po sutkinji Gordani Trivunov, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Kristine Habunek, u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Ade Rajković iz Dubrovnika, Petra Krešimira IV 59, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pokrenutog povodom prekršajnog naloga PU zagrebačke, PP Velike Gorice, pod brojem klasa:211-07/24-3/7799 urbroj:511-19-36-24-2 od 24.6.2024., na temelju čl. 94. i čl. 221. st. 1. toč. 1. Prekršajnog zakona, 16. ožujka 2026.

presudio je

Okrivljena Ada Rajković iz Dubrovnika, Petra Krešimira IV 59, OIB:27195964864, rođena 9.3.1988. u mjestu Split, državljanka RH,

oslobađa se od optužbe

da bi dana 08.05.2024. godine u 10:00 sati u mjestu Velika Gorica, ulica Matije Magdalenića kućni broj 2 (vozila Ml marke Renault registarske oznake ZG6211IB), utvrđeno da kao odgovorna osoba u pravnoj osobi (stečajni upravitelj) na zahtjev obavijest o prometnom prekršaju Policijske postaje Velika Gorica, nije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva kojeg je primila 22.04.2024. godine, dala vjerodostojne podatke o identitetu osobe kojoj je bilo povjereno na upravljanje vozilo ZG6211 IB u vrijeme počinjenja prekršaja dana 08.012024.god., a koje je u vlasništvu pravne osobe Sanicen trade d.o.o.

- čime bi počinio/la prekršaj iz članka 229. stavka 4. Zakon o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona,

II. Temeljem čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. t. 2.-.5. i t. 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. PU zagrebačka, Policijska postaja Velika Gorica, pod brojem klasa:211-07/24-3/7799, urbroj:511-19-36-24-2 od 24.6.2024. podnijela je ovom sudu optužni prijedlog protiv okrivljenice, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2. Policijska postaja Velika Gorica okrivljenici je izdala prekršajni nalog, na koji je okrivljenica u zakonskom roku uložila prigovor i proveden je redovni prekršajni postupak.

3. Dana 12.12.2024.okrivljena je dostavila prigovor kao pisanu obranu, zamolbenom sudu u Dubrovniku, Prekršajni odjel pod brojem Pp Pom-111/2024. Ovaj sud je dana 02.01.2025.g. na osnovu pisane obrane donio presudu kojoj je okrivljenu izrekao opomenu i oslobodio troškova, a okrivljena je dana 20.01.2025.g. u zakonskom roku uložila žalbu i Visoki prekršajni sud je usvojio žalbu i dana 04.12.2025.g. ukinuo pobijenu presudu i predmet vratio na ponovni postupak.

4. Sud je zakazao raspravu za dan 16.03.2026.g. na koju nije pristupila okrivljena, ali je dostavila pisanu obranu u kojoj navodi da osporava se optužni prijedlog u cijelosti budući okrivljena nije kriva za prekršaj za koji je se tereti. Stečajna upraviteljica kao odgovorna u pravnoj osobi SANICEN TRADE d.o.o. u stečaju, ovdje okrivljena, nije bila u posjedu vozila MI, marke RENAULT registarske oznake ZG6Ž11B, niti ima saznanja o tome tko je upravljao predmetnim vozilom, u vrijeme počinjenja prometnog prekršaja Od 08.01.2024. Dodatno, stečajna upraviteljica okrivljena, nije niti zaprimila zahtjev za dostavom podatakà i o identitetu osobe (a kojeg je, kako je navedeno u prekršajnom nalogu zaprimila 22.04.2024.) 'koja je upravljala predmetnim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja dana 08.01.2024.Predlaže se izvršiti uvid u dostavnicu, odnosno povratnicu zahtjeva Od 22.04.2024. kojim je stečajna upraviteljica ADA RAJKOVIC, ovdje okrivljena, bila pozvana dostaviti podatke o identitetu osobe koja je upravljala predmetnim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja dana 08.012024., te izvršiti grafološko vještačenje potpisa na dostavnici/povratnici. Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St-888/2023 od 24. studenog 2023. ótvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SANICEN TRADE d.o.o., OIB: 66241217820, Tudina ulica 9, 10413 Velika Buna. Istim rješenjem imenovana sam za stečajnog upravitelja. Trgovački sud u Zagrebu brisao je subjekt SANICEN TRADE d.o.o. dana 03.05.2024 rješenjem Tł-24/12066-1. Ističe se da je stečajna upraviteljica u svom očitovanju Trgovačkom sudu u Zagrebu od 21.02.2024. u bitnome obavijestila sud da nije u posjedu predmetnog vozila, da je uputila e-mailom 30.12.2023. ranijem zakonskom zastupniku SANICENJRADE d.o.o. Marku Šešerinu, Velika Buna, Tudina ulica 9, OIB: 60846318550 radi očitovanja o imovini dužnika, odnosno predmetnom vozilu, međutim odgovor nije zaprimljen. Stečajna upraviteljica, ovdje okrivljena, također je, a kako bi se preuzela imovina u posjed, predložila Trgovačkom sudu u Zagrebu raspisati potragu za osobnim vozilom RENAULT TWINGO god. proizvodnje 2007., reg. oznaka ZG 62111B, broj šasije VFICNOC0538104861. Dakle, i u podnesku od 21.02.2024. stečajna upraviteljica navodi da nema saznanja tko je u posjedu predmetnog vozila, u kakvom je stanju vozilo niti gdje se vozilo nalazi. U očitovanju Trgovačkom sudu u Zagrebu od 26.03.2024. stečajna upraviteljica ponovno je obavijestila sud kako nije u posjedu predmetnog vozila te kako nema saznanja o čijem se posjedu vozilo nalazi te je predložila raspisivanje potrage za vozilom. Trgovački sud u Zagrebu nije odlučio o prijedlogu stečajne upraviteljica, odnosno nije raspisao potragu za vozilom. Predlaže se provesti dokazne radnje navedene u ovoj pisanoj

obrani (izvršiti uvid u dostavnicu, odnosno povratnicu zahtjeva od 22.04.2024., te izvršiti grafološko vještačenje potpisa na dostavnici/povratnici, uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu St-888/2024.) te uvažiti pisanu obranu okrivljene stečajne upraviteljice Ade Rajković. Stečajna upraviteljica, ovdje okrivljena, ne može biti odgovorna — kriva za prekršaj koji nije počinila.

5. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid čitanjem u dopis PP Velika Gorica, u prigovor, u podnesak od 21.2.2024., u podnesak od 21.3.2024., u prekršajni nalog, u izvadak iz sudskog registra, u obavijest o počinjenom prekršaju, u povratnice, u dopis za pravnu pomoć, u dopis Općinskog suda u Dubrovniku od 12.12.2024., u izvod iz Prekršajne evidencije, u žalbu okrivljenice, u rješenje VPS-a od 04.12.2025.g. te u pisanu obranu okrivljene dana 13.03.2026.g., u dopis okrivljene Trgovačkom sudu na br. spisa St-888/23 od 31.02.2024.g.

6. Na temelju uvida u cjelokupan spis, te stanja spisa i pisane obrane okrivljenice, sudac je našao da na osnovi naprijed iznijetog nije se mogao iznijeti siguran zaključak da bi okrivljena koji je izričito osporavala prekršaj ostvarila obilježja istog kako ga je tereti. Stoga je po načelu "in dubio pro reo" okrivljena oslobođena optužbe.

7. Kako je okrivljenica oslobođena optužbe, trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava suda, sukladno članku 140. stavku 2. Prekršajnog zakona.

U Velikoj Gorici, 16. ožujka 2026.

Zapisničar:
Kristina Habunek, v.r.

Sudac:
Gordana Trivunov, v.r.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Presuda se dostavlja:
1. Okrivljenici,
2. Ovlaštenom tužitelju,
3. pismohrana, ovdje,

REPUBLIKA HRVATSKA 15 OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI VELIKA GORICA

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:
Katica Franjko

Republika Hrvatska
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske
Zagreb

Broj: Ppž-1058/2025

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: Renate Popović kao predsjednice vijeća, te Davorka Kučana i Karmen Novak Hrgović kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Nade Horvatović kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Ade Rajković zbog prekršaja iz članka 229. stavak 4. kažnjivog po članku 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj:67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13), odlučujući o žalbi okrivljenice Ade Rajković, podnesenoj protiv presude Općinskog suda u Velikoj Gorici od 2. siječnja 2025., broj:Pp-1389/2024-5, u sjednici vijeća održanoj dana 4. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Prihvaća se kao osnovana žalba okrivljenice Ade Rajković, ukida se pobijana presude i predmet dostavlja sudu prvog stupnja.

Obrazloženje

1. Presudom suda prvog stupnja okrivljenica je proglašena krivom i izrečena joj je opomena zbog djela prekršaja iz članka 229. stavak 4. kažnjivog po članku 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, opisanog u izreci.

2. Istom presudom okrivljenica se u cijelosti oslobađa plaćanja troškova prekršajnog postupka.

3. Protiv presude suda prvog stupnja okrivljenica je pravodobno podnijela žalbu zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

4. Žaliteljica predlaže da se zbog navedenih razloga u žalbi, žalba prihvati, pobijana presuda ukine i predmet dostavi sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

5. Žalba je osnovana.

6. Razmotrivši predmet, te ispitujući osnovanost žalbenih navoda okrivljenice ovaj Sud je ustanovio da sud prvog stupnja činjenično stanje u provedenom postupku nije u potpunosti utvrdio.

7. Osnovani su žalbeni navodi okrivljenice kojima tvrdi kako nije zaprimila zahtjev za dostavu podataka o identitetu osobe koja je upravljala predmetnim vozilom u vrijeme u počinjenja prekršaja dana 8. siječnja 2024. godine.

8. Razlozi na koje se u presudi poziva sud prvog stupnja da je u sudskom registru upravo kao upravitelj navedena okrivljenica kao stečajna upraviteljica i to rješenjem broj ST-888/2023 od 24. studenog 2023. godine, zbog čega je ovlašteni tužitelj sačinio prekršajni nalog kojim je okrivljenica proglašena krivom i izrečena joj je novčana kazna u iznosu od 660,00 eura zbog prekršaja nedostavljanja podataka ovlaštenom tužitelju,ne govore u prilog tvrdnji da je okrivljenici bila dostavljena obavijest kojom se traže vjerodostojni podaci o identitetu osobe koja je upravljala predmetnim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

9. Prema izvršenom uvidu u dostavnicu povratnicu o izvršenoj dostavi obavijesti evidentno je da je obavijest bila adresirana na pravnu osobu, dok potpis osobe koja je potpisala primitak obavijesti uspoređujući sa potpisom okrivljenice u pisanoj obrani i prigovoru prema ocijeni ovog Suda ti potpisi su različiti, što ukazuje na zaključak da primitak obavijesti nije potpisala okrivljenica već druga osoba.

10. Zbog iznesenih razloga sud prvog stupnja naložiti će tužitelju da ponovno pokuša izvršiti dostavu obavijesti i to na adresu stanovanja drugookrivljenice kao stečajne upraviteljice kako bi se dala prilika okrivljenici da u naloženom roku dostavi vjerodostojan podatak o identitetu osobe koja je u vrijeme počinjenja prekršaja upravljala predmetnim vozilom.

11. Slijedom izloženih razloga ovaj Sud je ukinuo pobijanu presudu i predmet vratio sudu prvog stupnja koji će postupiti po ukidbenim razlozima ovog Suda.

12. Zbog iznesenih razloga trebalo je odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 4. prosinca 2025.

Zapisničarka:

Nada Horvatović v.r.

Predsjednica vijeća:

Renata Popović v.r.

Rješenje se dostavlja Općinskom sudu u Velikoj Gorici u 4 otpravka: za spis, okrivljenicu i tužitelja.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Upraviteljica zajedničke sudske pisarnice:

3

Edita Vrkljan

REPUBLIKA HRVATSKA – VISOKI PREKRŠAJNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE – ZAGREB